

חטיבת התחרותיות-

**למה, מה, מי, איך תעמדו בציפיות
הגבוהות שלנו מכם**

מרצה: עו"ד רונית אמיר-יניב

הכנס השנתי של רשות ההגבלים העסקיים 2.1.13

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

המצב ערב הקמת החטיבה

- יש פניות יזומות בכתב לרשות שתבדוק שוק או תלונה.
- לדוגמה: הכרזת X כמונופול, שימוש לרעה בכח התנהגות המהווה הסדר כובל, מניעת מינוי מפיץ או מתן בלעדיות, לא לאפשר ל X לגשת למכרז.
- הפניה אינה הליך פורמלי. לעתים- גם למחלקת חקירות.
- תגובת הרשות: חוסר התלהבות. זמן תגובה ארוך. העברת נטל החקירה. תשובה לא מפורטת ומנומקת. העדר שימוע מסודר.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

- מדוע? תקציב, כ"א, אג'נדה, חשש לשיקולים זרים ואינטרסנטיות.
- התוצאה- הרשות אינה "ידידותית למשתמש".
- לכן-הקמת חטיבת תחרות פרואקטיבית משמחת אותנו.
- מדוע "לכאורה"?
- חשש שהקמת החטיבה תתמקד רק בהכרזת קבוצות ריכוז והרחבת סמכות ההתערבות היזומה של הרשות ולא אוזן קשבת לפניות שלנו.
- הרצאה זו נועדה להגדיר רצוי ולא רצוי מחטיבת התחרותיות.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

יעדים יזומים ע"י הציבור הפונה לחטיבת התחרות שתבדוק שוק:

- **שקיפות**-מה תוצאות פניה יזומה שלי, פניה יזומה של מישהו אחר) עצם קיומה, (התוצאה), מתן תשובה מנומקת ומפורטת (מה בדקתם, את מי).
- **זמני תגובה מהירים**-לעיתים יש חשיבות קריטית לפעולה מהירה מצידכם, לפני שנוי מצב לרעה (השתתף במכרז, זכה במכרז, חתם עסקה).
- **היפוך נטל ההוכחה**- אל תשלחו אותנו לעשות עבודה של חוקרים פרטיים. הכח והסמכות אצלכם. נעביר לכם כל נתון שברשותנו.
- **פתיחות לשווקים שביקשנו**- הפחתת יוקר המחיה. אף אם לא באג'נדה השנתית שלכם.
- **שימוע מסודר בבקשת מיזוג ופטור מהסדר כובל**-הצגת חשש תחרותי וניתוח שוק.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

- **שאלות עקרוניות** - מתן תשובות גם לשאלות תיאורטיות עקרוניות.
- **תיאום בין רגולטורים** - אם מתקיים מכרז בתחום סמכות של רגולטור אחר-ליצור חובת (פרקטיקת) היוועצות מראש עם רשות ההגבלים.
- **אחריות התיאום** - בכל ענין בו נדרשת מעורבות יותר מרגולטור אחד-אחריות התיאום על הרגולטור ולא על הלקוח.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

- לחזור להיות הרשות "הידידותית למשתמש" כמו לפני מספר שנים-שהתיעצות אינה נטל עליה, אלא סיעור מוחות רצוי שנועד למנוע הפרה ועבירה.אנו לא תמיד משני צידי המתרס.
- למנוע תחושה שיש הוראה מגבוה לא להתחייב, לא לענות לשאלות קונקרטיות, להציב דרישות פורמליות כתנאי מוקדם, לדרוש נתונים מזהים ולתת תשובות כלליות ומסוייגות מדי.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

יעדים יזומים על ידי חטיבת התחרות

- להימנע מאובר-רגולציה. הרגולטור צריך להתערב רק היכן שמוכרחים ולעצור רק את מה שחייבים.
- הפרואקטיביות עלולה לפגוע ביציבות, בתעסוקה, בציפיות לגיטימיות ושינוי מצב לרעה.
- השינויים התכופים והמשמעותיים ברגולציה יוצרים עומס גדול על המגזר העסקי ושינוי במיקוד.
- הרגולטור יקבע את גבולות המגרש ונהלי המשחק ולא ירד למגרש לשחק בו בעצמו.
- לשלב יותר רגולטורים מהמגזר העסקי, לא רק בקודקוד אלא בסגל.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

קביעת יעדים פרואקטיביים ע"י החטיבה תחייב חוות דעת פנימית מקדימה:

- מדוע נבחר הנושא, רישום ותיעוד מי הגורם לפתיחת החקירה, הכרזה פורמלית.
- קיימים כשלי שוק משמעותיים, שניתן לרפאם והצעדים הם ברי יישום.
- גודל קבוצת הצרכנים שעלולה להיפגע והערכת היקף הפגיעה ברווחת הצרכן כתוצאה מכשלי השוק הנטענים.
- מידת המיצוק והביסוס של הראיות שהביא הפונה לממונה-ארגון צרכנים, איגוד עסקי, כנסת, משרד ממשלה.
- מבחן עלות-תועלת (כמו ב-OFT).

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

החשש

- להבדיל מבעל שליטה בגוף פיננסי, לרגולטור אין סיכון, לא כספו מושקע ולא או יעמידו לדין.
- אנומליה זו מעודדת מעורבות גוברת של רגולטורים בניהול גופים פיננסיים: בנקים, חברות ביטוח והשקעות.
- טשטוש הגבול בין רגולציה להלאמה. זכויות וחוקי יסוד (עיסוק, כבוד האדם וחירותו) המגינים על קנין וחופש עיסוק – מאבדים חדות.
- הרגולטור קובע את הכללים, מסמיך עצמו לאוכפם ואוכף אותם כראות עיניו: מחוקק, שופט ומוציא לפועל.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

סיכום

- שקיפות (למעט סודות מסחריים) ודו"חות, הכרזה פורמלית, הצגת תפיסה תחרותית בכתב, קיום שימוע מסודר לפני ההחלטה.
- זehירות, איזון ומידתיות.
- התאמה למקובל ב-CC ו-OFT-מי רשאי לפתוח חקירה, פירסום דו"חות וחששות תחרותיים.

יגאל ארנון ושות'

עורכי-דין

שאלות:

רונית אמיר-יניב

052-3665884

6087826

ronita@arnon.co.il

תודה!