

שלחו להדפסה

גודל פונט

חדשות נדל"ן

נדלניסט

יזם ההייטק יאיר ברזילי מחק תביעתו בעניין הפנטהאוז בטיילת בתל אביב

ברזילי טען כי סוכם עימו על מכירת הנכס ב-46 מיליון שקל, אך לבסוף נדרש לשלם 10 מיליון שקל יותר; בית המשפט הציע לו לסגת מהתביעה - והוא הסכים

יעל דראל

21:08, 30.04.15

סוף מהיר לסכסוך הכספי על הפנטהאוז בפרויקט מגדלי טיילת המלך דוד בתל אביב: כשנה וחצי לאחר שיזם ההייטק יאיר (ג'ייסון) ברזילי הגיש תביעה נגד חברת [אטבליסמנט](#) שבבעלות היזם הנרי טייק, סביב המחלוקת על מחירו של הפנטהאוז, נאלץ ברזילי למחוק את התביעה. הסיבה: ברזילי - אשר טען בתביעתו המקורית כי סוכם עימו על מכירת הנכס ב-46 מיליון שקל, אך לבסוף נדרש לשלם 10 מיליון שקל יותר - הסכים להצעת הפרשה שהוצעה על ידי בית המשפט בתיק לשלם את הסכום המלא - אך טייק סירב להצעה וברזילי נאלץ למחוק את התביעה..

תחילת הפרשה בתביעתו של ברזילי, שהוגשה בתחילת 2014 לבית המשפט המחוזי בתל אביב, נעוצה ב-2006, אז לטענת ברזילי סיכמו הצדדים על מכירתו של פנטהאוז בשטח של כ-1,200 מ"ר תמורת כ-13.6 מיליון דולר (כ-46.6 מיליון שקל). פרויקט המגורים היוקרתי, שהיה אז בחיתוליו, צפוי היה לכלול בית מלון בניהול רשת קמפינסקי וכן מגדל דירות. ברזילי טען בתביעתו, באמצעות עו"ד ירון זומר ממשרד דליהו זומר ושות', כי כאשר החלה בניית הפרויקט בפועל, הוצע לו לרכוש את הנכס תמורת 56.8 מיליון שקל.

אלא שאטבליסמנט, אשר יוצגו באמצעות עורכי הדין דניאל אברבנאל וליאור גלברד ממשרד יגאל ארנון ושות' טענו מצידם כי בין הצדדים לא נחתם מעולם הסכם וכי בניגוד לעמדתו של ברזילי, תוקף ההצעה פג בשנת 2007 ושכיום מחירו של אותו פנטהאוז זינק לכ-120 מיליון שקל.

בדצמבר 2014 נערך דיון מקדמי בתביעה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב. במהלך הדיון, לאחר ששוכנעה כי אכן לא נחתם כל הסכם בין הצדדים, הציעה השופטת איריס לושי עבודי פשרה במסגרתה ברזילי ישלם 10 מיליון שקל בנוסף על הסכום שהציעה אטבליסמנט לברזילי בשנת 2013, ובסך הכל 68 מיליון שקל.

בעוד ברזילי הסכים להצעה, הודיעה אטבליסמנט כי הפרשה אינה מקובלת מבחינתה, בטענה כי שוויו הנוכחי של הנכס זינק. בעקבות סירובה, הציע בית המשפט לברזילי לסגת מהתביעה בהיעדר בסיס משפטי לפיו ניתן לחייב את אטבליסמנט בתביעה - הצעה שהובילה למחיקת התביעה על ידי ברזילי.